МКР ФІЛОСОФІЯ

Скрипець Ольга ІП-21

**Закони формальної логіки**

Варіант 1

**Діалог A:**

* Жінка робить абсурдний висновок, пов'язуючи свій видих зі смертю людей.
* **Порушений закон:** **Закон достатньої підстави.**
  + Її судження не має обґрунтованих підстав для такого висновку, оскільки між її діями та смертністю немає причинно-наслідкового зв'язку.

**Діалог B:**

* Покупець запитує про воду і намагається сприйняти її наявність буквально, вимагаючи пити на місці.
* **Порушений закон:** **Закон тотожності.**
  + Термін "питна вода" має чітке значення — вода, придатна для пиття, але покупець змінює контекст терміна.

Варіант 2

**Діалог A:**

* Свідок у суді робить саркастичне зауваження про "винагороду" за неправдиві свідчення.
* **Порушений закон:** **Закон виключення суперечності.**
  + Свідчення не може бути і правдивим, і неправдивим одночасно. Вислів свідка додає двозначність, що суперечить логіці суджень.

**Діалог B:**

* Ситуація ідентична діалогу A у варіанті 1.
* **Порушений закон:** **Закон достатньої підстави.**
  + Немає підстав для твердження, що видих людини впливає на смертність.

Варіант 3

**Діалог A:**

* Начальник сміється над проханням про надбавку.
* **Порушений закон: Закон виключеного третього.**
  + Ситуація створює двозначність, начальник сміється не з приводу прохання, а начебто над самим проханням, порушуючи чітку визначеність судження.

**Діалог B:**

* Мати виправдовується за вчинок сина, але натомість підставляє його під іншу шкоду.
* **Порушений закон: Закон несуперечливості.**
  + Одночасно заперечується, що син зробив одну шкоду, і визнається, що він завдав іншу.

**Поняття**

### Варіант 1

#### A. Покарання, примус, обмеження свободи, наказ.

1. Покарання – ширше поняття, що включає різні форми примусу.
2. Примус – складова покарання, але може бути ширшим, не обов’язково пов’язаний з покаранням.
3. Обмеження свободи – один із видів покарання чи примусу.
4. Наказ – акт волевиявлення, що може бути окремим від примусу, але іноді примус супроводжується наказом.

Відношення: Перетин. Примус, покарання та обмеження свободи частково перетинаються; наказ є частковим перетином із примусом.

#### 

#### B. Університет, вищий навчальний заклад, навчальний заклад, школа, школа №3 міста К.

1. Навчальний заклад – найширше поняття.
2. Вищий навчальний заклад – частина навчальних закладів.
3. Університет – специфічна частина вищих навчальних закладів.
4. Школа – окрема категорія, що підпорядковується навчальному закладу, але не належить до ВНЗ.
5. Школа №3 міста К. – одиничне поняття, яке підпорядковується поняттю "школа".

Відношення: Підпорядкування. Навчальний заклад → вищий навчальний заклад → університет, а також навчальний заклад → школа → школа №3.

### Варіант 2

#### A. Супутник планети, природний супутник, супутник Землі, Юпітер, супутник Юпітера.

1. Супутник планети – загальне поняття, яке охоплює всі супутники.
2. Природний супутник – частина супутників планети (штучні супутники сюди не входять).
3. Супутник Землі – одиничне поняття (Місяць).
4. Юпітер – планета, яка має свої супутники.
5. Супутник Юпітера – окрема частина супутників планети, але відноситься до Юпітера.

Відношення: Підпорядкування. Супутник планети → природний супутник → супутник Землі. Юпітер та супутник Юпітера є перетином із супутником планети.

#### B. Пожежа, причина пожежі, вибух атомної бомби, підпал.

1. Пожежа – ширше поняття, результат певної події.
2. Причина пожежі – частина, яка пояснює виникнення пожежі.
3. Вибух атомної бомби – один із можливих причинників пожежі.
4. Підпал – інший можливий причинник.

Відношення: Перетин і підпорядкування. Причина пожежі → підпал, вибух атомної бомби.

### Варіант 3

#### A. Населений пункт, місто, місто на Дніпрі, столиця, місто України.

1. Населений пункт – ширше поняття, що включає міста, села, селища.
2. Місто – частина населених пунктів.
3. Місто на Дніпрі – конкретизація поняття "місто".
4. Столиця – може бути підмножиною міст.
5. Місто України – географічне обмеження.

Відношення: Підпорядкування. Населений пункт → місто → місто України → місто на Дніпрі → столиця.

#### B. Кам'яний будинок, триповерховий будинок, одноповерховий будинок, недобудований будинок.

1. Кам'яний будинок – матеріал споруди.
2. Триповерховий будинок – характеристика висоти.
3. Одноповерховий будинок – інший варіант характеристик висоти.
4. Недобудований будинок – стан споруди.

Відношення: Перетин. Кам'яний будинок може бути як триповерховим, так і одноповерховим, але не всі триповерхові будинки є кам'яними. Недобудованість перетинається з іншими поняттями.

**Судження**

### Завдання 1. Характеристика простих суджень та визначення термінів:

#### Варіант 1:

А. Наклеп є злочин проти особистості.

* Суб’єкт (S): наклеп.
* Предикат (P): злочин проти особистості.
* Квантор: загальноствердне судження (А).
* Зв’язка: є.

В. Багато ветеранів не могли бути присутніми на святі.

* Суб’єкт (S): багато ветеранів.
* Предикат (P): могли бути присутніми на святі.
* Квантор: частковозаперечне судження (О).
* Зв’язка: не могли.

С. Розслідування злочину починається після подачі заяви потерпілим.

* Суб’єкт (S): розслідування злочину.
* Предикат (P): починається після подачі заяви потерпілим.
* Квантор: загальноствердне судження (А).
* Зв’язка: є.

D. Частина крадіжок на підприємстві не була зафіксована документально.

* Суб’єкт (S): частина крадіжок на підприємстві.
* Предикат (P): була зафіксована документально.
* Квантор: частковозаперечне судження (О).
* Зв’язка: не була.

#### Варіант 2:

А. Ніяка причина не вибачає неввічливість.

* Суб’єкт (S): ніяка причина.
* Предикат (P): вибачає неввічливість.
* Квантор: загальнозаперечне судження (Е).
* Зв’язка: не.

В. Злочини, скоєні Панкіним, є особливо зухвалими.

* Суб’єкт (S): злочини, скоєні Панкіним.
* Предикат (P): особливо зухвалі.
* Квантор: загальноствердне судження (А).
* Зв’язка: є.

С. Багато підручників та довідкових видань з економічної теорії застарілі.

* Суб’єкт (S): багато підручників та довідкових видань з економічної теорії.
* Предикат (P): застарілі.
* Квантор: частковоствердне судження (І).
* Зв’язка: є.

D. Через холодну погоду і дощ сільськогосподарські роботи були призупинені.

* Суб’єкт (S): сільськогосподарські роботи.
* Предикат (P): були призупинені через холодну погоду і дощ.
* Квантор: загальноствердне судження (А).
* Зв’язка: були.

#### Варіант 3:

А. Слухачі, які систематично порушують дисципліну, не ввійшли в список заохочених.

* Суб’єкт (S): слухачі, які систематично порушують дисципліну.
* Предикат (P): ввійшли в список заохочених.
* Квантор: частковозаперечне судження (О).
* Зв’язка: не ввійшли.

В. Міста України отримали допомогу з державного бюджету для вирішення житлової проблеми.

* Суб’єкт (S): міста України.
* Предикат (P): отримали допомогу з державного бюджету для вирішення житлової проблеми.
* Квантор: загальноствердне судження (А).
* Зв’язка: отримали.

С. Вічний двигун не існує.

* Суб’єкт (S): вічний двигун.
* Предикат (P): існує.
* Квантор: загальнозаперечне судження (Е).
* Зв’язка: не існує.

D. Не існує абсолютної повторюваності явищ.

* Суб’єкт (S): абсолютна повторюваність явищ.
* Предикат (P): існує.
* Квантор: загальнозаперечне судження (Е).
* Зв’язка: не існує.

### Завдання 2. Аналіз умовно-категоричних суджень:

#### Варіант 1:

А. Якщо Н. займався наклепом, то він притягується до кримінальної відповідальності.  
B. Н. притягується до кримінальної відповідальності.  
Висновок: Н. займався наклепом.  
Необхідність: висновок не є необхідним, оскільки з умовно-категоричного судження не випливає, що Н. обов'язково займався наклепом.

В. Кримінальну справу може бути порушено тільки за наявності достатніх даних.  
B. Кримінальну справу порушено.  
Висновок: Є достатні дані, які вказують на ознаки злочину.  
Необхідність: висновок є необхідним, оскільки достатність даних є необхідною умовою.

#### Варіант 2:

А. Якщо особа винна у злочині, то її притягують до кримінальної відповідальності.  
B. П. не винний у злочині.  
Висновок: П. не підлягає кримінальній відповідальності.  
Необхідність: висновок є необхідним, оскільки вина є необхідною умовою.

В. Якщо новий закон пом’якшує покарання, то покарання скорочується.  
B. Закон не пом’якшує покарання.  
Висновок: Покарання не скорочується.  
Необхідність: висновок є необхідним.

#### Варіант 3:

А. Якщо шкода незаконно заподіяна майну, то особа має право на її відшкодування.  
B. Шкода незаконно заподіяна майну П.  
Висновок: П. має право на відшкодування.  
Необхідність: висновок є необхідним.

В. Якщо держава є світською, то вона не втручається в діяльність релігійних об’єднань.  
B. Держава є світською.  
Висновок: Держава не втручається в діяльність релігійних об’єднань.  
Необхідність: висновок є необхідним.

**Умовивід**

Варіант 1

A.  
*Засновки:*

1. Позбавлені волі мають право на гуманне ставлення.
2. Б. отримав 3 роки позбавлення волі.

*Висновок:*Б. має право на гуманне ставлення.

Перевірка:  
Фігура: 1  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

B.  
*Засновки:*

1. Подвиги безсмертні.
2. Перший політ людини в космос є подвиг.

*Висновок:*Перший політ людини в космос безсмертний.

Перевірка:  
Фігура: 1  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

C.  
*Засновки:*

1. Деякі студенти — відмінники.
2. Семенов — студент.

*Висновок:*Неможливо зробити логічний висновок, оскільки правила термінів порушені (не розподілений середній термін).  
Фігура: 3.

D.  
*Засновки:*

1. Всі жарти для того і придумані, щоб смішити людей.
2. Жоден парламентський акт не є жартом.

*Висновок:*Жоден парламентський акт не призначений для смішіння людей.

Перевірка:  
Фігура: 2  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

E.  
*Засновки:*

1. Особи, які не досягли повноліття, не можуть бути представниками сторін у суді.
2. М. не може бути представником у суді.

*Висновок:*Неможливо зробити висновок, адже засновки не створюють зв'язок між суб'єктом та предикатом.  
Фігура: -.

F.  
*Засновки:*

1. Тим, хто лисий, гребінець не потрібен.
2. Жодна ящірка не має волосся.

*Висновок:*Жодній ящірці гребінець не потрібен.

Перевірка:  
Фігура: 2  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

Варіант 2

A.  
*Засновки:*

1. Американці винайшли радіо.
2. Марконі — американець.

*Висновок:*Марконі винайшов радіо.

Перевірка:  
Фігура: 1  
Порушено правило термінів: середній термін ("американці") не розподілений у жодному із засновків.  
Висновок нелогічний.

B.  
*Засновки:*

1. Злодій копіює чужі підписи та скоює злочин.
2. Гравер копіює чужі підписи.

*Висновок:*Гравер скоює злочин.

Перевірка:  
Фігура: 1  
Порушено правило термінів: середній термін ("копіює чужі підписи") не розподілений.  
Висновок нелогічний.

C.  
*Засновки:*

1. Всі твори Письменника можна прочитати за один день.
2. Розповідь "ХХХ" — твір Письменника.

*Висновок:*Розповідь "ХХХ" можна прочитати за один день.

Перевірка:  
Фігура: 1  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

D.  
*Засновки:*

1. Біль підточує сили людини.
2. Ніяка біль не бажана.

*Висновок:*Неможливо зробити логічний висновок, адже засновки належать до різних логічних площин (відсутність середнього терміна).  
Фігура: -.

E.  
*Засновки:*

1. Всі гусениці їдять салат.
2. Я їм салат.

*Висновок:*Неможливо зробити логічний висновок, адже правила термінів порушені (немає зв’язку між суб’єктом і предикатом у засновках).  
Фігура: -.

F.  
*Засновки:*

1. Всі лікарі мають вищу освіту.
2. Деякі лікарі працюють у судово-слідчих органах.

*Висновок:*Деякі особи, які працюють у судово-слідчих органах, мають вищу освіту.

Перевірка:  
Фігура: 3  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

Варіант 3

A.  
*Засновки:*

1. Жодна загарбницька війна не може бути справедливою.
2. Національно-визвольні війни не можуть бути загарбницькими.

*Висновок:*Національно-визвольні війни можуть бути справедливими.

Перевірка:  
Фігура: 2  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

B.  
*Засновки:*

1. Подружжя повинні матеріально підтримувати один одного.
2. О. і П. — подружжя.

*Висновок:*О. і П. повинні матеріально підтримувати один одного.

Перевірка:  
Фігура: 1  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

C.  
*Засновки:*

1. Картопля — не ананас.
2. Всі ананаси приємні на смак.

*Висновок:*Неможливо зробити логічний висновок, адже засновки не пов’язані через середній термін.  
Фігура: -.

D.  
*Засновки:*

1. Він заходив учора.
2. Він не належить до числа моїх друзів.

*Висновок:*Неможливо зробити логічний висновок, адже засновки не мають спільного середнього терміна.  
Фігура: -.

E.  
*Засновки:*

1. Жоден француз не любить пудинг.
2. Всі англійці люблять пудинг.

*Висновок:*Французи і англійці мають різні смаки щодо пудингу.

Перевірка:  
Фігура: 2  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.

F.  
*Засновки:*

1. Всі секретарі зайняті корисною справою.
2. Деякі птахи — секретарі.

*Висновок:*Деякі птахи зайняті корисною справою.

Перевірка:  
Фігура: 3  
Правила не порушені. Висновок логічно правильний.